

Establecimientos de la CMVM

Miguel Muñoz Baquedano
Coordinador Curricular, CMVM

Viña del Mar, 05 de enero del 2012

Introducción

La Prueba de selección Universitaria (PSU), cuyo objetivo es seleccionar a los estudiantes para el ingreso a la educación superior, está cuestionada desde lo más sustantivo: su validez como instrumento de selección. El segundo cuestionamiento, argumenta que la PSU replica las desigualdades sociales, castigando a los estudiantes de dependencia municipal y particular subvencionada. La discusión es en torno a las siguientes valideces del test:

- ✓ Cuestionamiento a la validez predictiva de la PSU, es decir, la capacidad del test para predecir el desempeño futuro de los estudiantes en la universidad;
- ✓ Cuestionamiento a la validez de consecuencias del test, es decir, las consecuencias sociales y éticas que legitiman su uso para un propósito determinado;
- ✓ Cuestionamiento a la validez de constructo, es decir, el enfoque o fundamento psicológico que se asume en la construcción del test. En la actual PSU existe primacía del pensamiento convergente, lógico (respuesta única), versus el pensamiento divergente, lateral, creativo (respuestas múltiples).

Siguiendo a Koljatic y Silva (2006), la validación de una prueba es un proceso que comprende múltiples aspectos técnicos psicométricos como también una apreciación de las consecuencias sociales y éticas que legitiman su uso para un propósito determinado. Sin lugar a dudas, la predicción es un aspecto esencial tratándose de un instrumento de selección universitaria, pero en modo alguno es el *único* elemento a considerar al momento de evaluar la calidad de una prueba y la legitimidad de su uso. Ello resulta particularmente relevante en el caso de Chile, donde se crearon expectativas de que las nuevas pruebas de admisión no sólo cumplirían bien con el propósito de seleccionar alumnos a las universidades, sino que además servirían como instrumento para favorecer la equidad de acceso a los alumnos provenientes de la educación municipal y tendrían un impacto positivo en la calidad de la enseñanza media.

La validación de una prueba de admisión como la PSU entraña un proceso de análisis que dé respuesta a muchas preguntas tales como: ¿Qué es lo que se está midiendo a través de la prueba?, ¿predice bien lo que se supone que debe predecir?, ¿cumple con las expectativas que crearon sus promotores con respecto a sus efectos beneficiosos en términos de equidad e impacto positivo en la enseñanza media?, ¿qué consecuencias o impactos personales trae asociado su uso entre los que la rinden? y ¿qué impacto tiene en la sociedad como un todo el uso de la prueba? Todos estos

aspectos requieren respuesta para tener una visión integral sobre la validez de una prueba.

La validación de una prueba de altas consecuencias como la PSU tiene un paralelo directo en otros campos, como el de la salud, donde también se realizan estudios de validez previo a la introducción de un nuevo fármaco al mercado. Cuando se comercializa una droga, no basta con que sea efectiva para tratar una enfermedad, sino que hay que garantizar que su uso no genere otros males. Y si genera otros males, hay que poner en la balanza sus pros y sus contras. La misma consideración vale al momento de evaluar la calidad de una prueba educacional como son las pruebas de admisión a la educación superior.

Ciertamente una prueba de admisión que no tiene capacidad predictiva no sirve, ya que no cumple con el objetivo central para la cual fue creada, pero no toda prueba que tenga capacidad predictiva puede legítimamente ser utilizada para propósitos de selección. Podemos pensar, por ejemplo, en una prueba de inglés u otro idioma extranjero. Una prueba de idiomas, basada en los contenidos mínimos que prescribe el currículum de la enseñanza media del Ministerio de Educación, podría resultar altamente predictiva del rendimiento universitario, incluso mejor que las pruebas actuales de la PSU. Pero, ¿sería legítimo usar los puntajes de tal prueba para seleccionar alumnos, utilizando el argumento de que es un excelente predictor del rendimiento universitario? La respuesta lógica es no, y la razón es simple: el uso de tal prueba pondría en condiciones desventajosas a todos aquellos alumnos que provienen de establecimientos públicos donde la calidad de la enseñanza de idiomas es inferior a la que existe en establecimientos privados. Es por tanto muy importante definir qué es necesario evaluar en las pruebas y si los postulantes han tenido las oportunidades de aprender los contenidos y destrezas que se exigen para garantizar la equidad del proceso de selección.

El estudio de Urrea (2011), realiza un análisis de la PSU dando cuenta de las expectativas de profesores, alumnos y apoderados de las diferentes dependencias de nuestro sistema educacional, como asimismo, explora en la brecha de los resultados PSU por dependencia que a continuación se revisan.

Expectativas Profesionales de los Estudiantes

El siguiente cuadro nos muestra como en cada uno de los tres estratos mencionados perciben el futuro educacional de los estudiantes, en cuanto a su orientación hacia los estudios superiores, que pueden ser universitarios o profesionales y técnicos. Sabemos que cada una de estas orientaciones está asociada a un status social y a una importante carga de prestigio.

Tipo de Educación Superior a la creen acceder según estrato.						
Tipo de Escuela	Profesores		Alumnos		Apoderados	
	Universidad	Técnica*	Universidad	Técnica*	Universidad	Técnica*
Municipal	6.25	46.5	52.5	22.7	46.5	32.8
Particular Subvencionado	23.3	50.2	62.3	20.6	62.4	27.2
Privado	64.8	29.6	83.8	2.7	93.9	5.3

Fuente. El Mercurio – Sábado 18 de Diciembre 2010. * Implica Escuela Profesional o Técnica.

Para el año 2010 las expectativas eran, en general, más bien favorables ya que el 86.9% de los Apoderados estimaba que el acceso a la enseñanza superior era posible, entre los Alumnos este porcentaje bajaba al 79.4%, mientras que para los

Profesores era menor, el 67.1%. Sin embargo, la situación cambiaba al examinar el tipo de educación superior, en esta se incluyen las universidades, las escuelas técnicas y las escuelas profesionales.

Escuelas Municipales.

En el caso de la enseñanza universitaria, las expectativas respecto a sus alumnos no son buenas para los profesores de las escuelas municipalizadas, solo el 6.25% piensa que sus alumnos llegarán a la universidad, contra un 46.5% de ellos que estima que solo alcanzarían la enseñanza técnica o profesional. El 47.25% no se pronuncia, o no tiene opinión o tal vez no le vea futuro a sus alumnos en la enseñanza superior y no lo dice. Lo que puede ser una enorme pérdida para la sociedad. Más optimistas son los alumnos y los apoderados, aunque su opinión es mucho más subjetiva que la de los profesores. Los alumnos de estas escuelas, y seguramente con mucha ilusión, piensan a nivel del 52.5% que irán a la universidad contra solo el 22.7% que acepta o cree poder entrar en la enseñanza técnica. Los apoderados, un poco más realistas ante la situación global del país y su propia realidad, se ubican entre ambos grupos: el 46.5% cree que sus hijos irán a la universidad y el 32.8% ve más probable la enseñanza técnica.

Brecha de Resultados

Para el análisis de los resultados nos basamos en la información difundida por la prensa y elaborada por el Departamento de Análisis Institucional de la PUCV. Al examinar las diferencias de los resultados obtenidos, como muestra Cuadro n°6, podemos observar que la brecha de resultados se ha ido incrementando entre ambos extremos: liceos municipales y privados. En el año 2005 el promedio de los resultados de la PSU de los alumnos de las escuelas privadas era de 581.1 puntos, el resultado promedio en las escuelas municipales alcanzaba a 462.6 puntos, con una diferencia de promedios de 119 puntos. En 2011 el promedio en las escuelas privadas alcanza a 611.1 puntos contra 457.9 puntos para las municipales; es decir un diferencial de 154 puntos, lo que significa un aumento del 29.4% en seis años.

Este aumento se percibe claramente si observamos el valor de la brecha anual. Este va creciendo regularmente correspondiendo a un 25.6% en 2005 y superando el 33.0% en 2011.

Brecha entre los tipos de Escuelas según los resultados promedios por tipo de escuela				
Tipo de Escuela	2005	2007	2009	2011
Privada	581.1	597.6	606.5	611.1
Subvencionada	495.0	-	-	489.9
Municipal	462.6	456.9	456.5	457.9
Brecha Privada/Municipal	119	141	150	154
Brecha Porcentual Anual	25.6	30.8	32.9	33.6
Crecimiento de la brecha en %	100.0	118.5	126.0	129.4
Fuente. La Tercera - Lunes 3 de Enero 2011.				

Alternativamente podemos decir que, en términos de productividad o eficiencia, las escuelas privadas han pasado de 581.5 puntos promedio a 611.1 puntos promedio, en seis años, es decir han avanzado en un 5.2% para el periodo. Las municipales pasan de 462.6 puntos a 457.9 puntos, lo que se traduce en una baja del 1.6% para el periodo. La eficiencia también ha bajado por las escuelas subvencionadas que pasan de 495.0 puntos a 489.9 puntos, con una baja superior al 1.0%. Las escuelas subvencionadas han mantenido promedios constantes cercanos a los 500 puntos,

pero sin superar ese nivel; la brecha entre las escuelas subvencionadas y municipales se ha mantenido en alrededor de 30 puntos en promedio.

Para superar la brecha

Según Urrea (2011) para superar la brecha es necesario:

- ✓ Mejores profesores con mayor dedicación a la enseñanza y más cercanía con los alumnos, lo que implica una mayor valoración social de la actividad que se traduce en salarios éticos o decentes, que permitan cubrir las necesidades familiares y dar tranquilidad al profesor.
- ✓ Trabajar con grupos reducidos, se mencionaban entre 8 y 15 estudiantes por profesor para preparar la PSU y clases con no más de 25 alumnos.
- ✓ Apoyo con clases especiales, en reemplazo de los cursos particulares, en especial para los cuartos medios.
- ✓ Un plan de trabajo anual que incluya ensayos semanales o cada 15 días, de modo que los alumnos sepan a lo que van. También se menciona apoyo psicológico para desmitificar la PSU.
- ✓ En comunas no necesariamente rurales se puede agrupar estudiantes de cuarto medio y organizar para ellos preuniversitarios que orienten en cada materia. Siguiendo el ejemplo del IN, se puede organizar sobre la base de estudiantes universitarios, mediando una remuneración y según programas de trabajo pre-establecidos.
- ✓ Ciclos de perfeccionamiento evaluables para los profesores integrados a programas regulares de capacitación y formación, asociados a mejoras salariales.

Según La Tercera (5 de enero 2012), el Consejo de Rectores ha anunciado los primeros cambios para PSU 2012. Señala el artículo que los liceos técnico-profesionales representan al 45% de la matrícula total de estudiantes de enseñanza media, según el MINEDUC. Los liceos técnico-profesionales son una parte importante del sistema, pero sus alumnos no son los que obtienen los mejores resultados en la Prueba de Selección Universitaria (PSU), todo lo contrario. Es por esto que el Consejo de Rectores busca realizar importantes cambios para los alumnos que rinden el examen y que pertenecen a este sector.

¿El principal? Una revisión a la prueba de Ciencias, que tiene contenidos que los estudiantes de establecimientos técnicos no han visto. "El problema es que se les pide que rindan un módulo que corresponde a contenidos de tercero y cuarto medio, donde ellos no han tenido enseñanza de ciencias necesariamente. Ese módulo tendrá que ser reemplazado por otros", dijo el miembro del Comité Técnico Asesor de la PSU del Cruch, Jorge Manzi, quien agregó que probablemente se ampliarán las preguntas para este grupo de las materias revisadas en primero y segundo medio.

"Igualmente, los alumnos que opten por el segmento TP (técnico-profesional) que va a ser solamente para alumnos que provengan de liceos TP estará en iguales condiciones para postular a las universidades".

Este es uno de los cambios anunciados para la PSU 2012, parte de un plan integral para mejorar el sistema de admisión al que están adscritos 33 planteles, ocho de ellos privados.

"Estamos desarrollando una serie de actividades. Lo primero fue que el puntaje valiera por dos años", dijo el jefe de la División de Educación Superior del Ministerio de Educación, Juan José Ugarte.

Otra de las transformaciones que vivirá el proceso de selección para el próximo año es la incorporación del ranking de notas. Puede operar de más de una forma. Hoy día, el ranking en el caso de las Becas de Excelencia Académica (BEA, que beneficia al 7,5% de los alumnos con mejores notas de colegios municipales y particulares subvencionados) opera como un filtro. Lo que hace es que genera cupos supernumerarios, entonces no se pondera con el resto. Esa es una posibilidad, ampliar las BEA. La otra posibilidad es darle una ponderación. Eso no se ha resuelto", dijo Manzi.

Actualmente, cada carrera elige el porcentaje de sus ponderaciones. La única regla que hay es que no se le puede dar menos del 20% de las notas de enseñanza media ni tampoco menos del 10% a cada una de las tres pruebas.

Otro de los aspectos que los rectores están evaluando corregir en un corto plazo son las tablas de conversión de las notas de enseñanza media. "Pensamos que hay que hacer un ajuste, porque estamos un poco atrasados, nos hemos quedado con las tablas antiguas y las notas se han ido un poco para arriba en general", dijo el vicepresidente del Consejo de Rectores, Juan Manuel Zolezzi.

Cambios posteriores

El 16 de enero llegará a Chile una comisión internacional que evaluará la estructura de la PSU y la manera de elaborar las preguntas, además de si existe un sesgo de género en el examen, debido a que los puntajes nacionales pertenecen en su mayoría a los hombres. Las conclusiones estarán listas para el 15 de agosto. La reestructuración de la prueba se proyecta para dos años más.

El Mineduc, además, quiere seguir impulsando la idea de que la prueba se rinda dos veces al año. "El ministerio se ha comprometido en entregar las becas respectivas para que efectivamente se dé en un ambiente de equidad esta doble oportunidad".

Además, se busca incorporar un ensayo escrito. "Lo que está claro es que se va a avanzar este año para el desarrollo de esa medición", añadió Manzi.

Resultados PSU Comunal

En tabla 1 se muestra los resultados PSU Promedio Lenguaje y Matemática-CMVM, desagregados por años 2010 y 2011. Se advierte que el año 2010 rindieron el test 566 estudiantes, mientras que en el 2011 fue rendido por 445 alumnos. En tanto los promedios 2010 y 2011(Lenguaje y Matemática) se mantuvieron similares (2010 = 408 y 2011 = 409). Sin embargo, al revisar los puntajes máximos y mínimos alcanzados en los liceos, se descubre una mejoría en ambos puntajes a favor del año 2011 (7 puntos de aumento en los puntajes máximos y 11 puntos en los puntajes mínimos a nivel comunal).

En la tabla 2, se exponen los resultados por Lenguaje, constatándose un aumento de los puntajes en promedio (3 puntos) y en los puntajes máximos (2 puntos) y mínimos (12 puntos) a favor del año 2011. Cabe mencionar que en cuanto a los puntajes máximos, hubo 4 puntajes sobre los 600 puntos durante el 2010, en tanto, en el 2011, hubo 7 puntajes sobre los 600 puntos.

En la tabla 3, se exponen los resultados por Matemática, si bien los promedios son estables entre ambos años, se constata un aumento de los puntajes máximos a favor del 2011, hubo 3 puntajes sobre los 600 puntos durante el 2010, y en el 2011, hubo 5 puntajes sobre los 600 puntos.

Tabla 1: Resultados PSU Promedio Lenguaje y Matemática-CMVM, desagregados por años 2010 y 2011

UNIDAD_EDUCATIVA	RAMA_EDUCACIONAL	LENGUAJE + MATEMATICA			
		N	PROMEDIO	MAXIMO	MINIMO
COLEGIO REPUBLICA DE COLOMBIA	HC - DIURNO	25	450,06	545,5	286,0
LICEO BENJAMIN VICUÑA MACKENNA	HC - DIURNO	20	441,85	530,0	337,0
LICEO GUILLERMO RIVERA COTAPOS (EX.A-33)	HC - DIURNO	75	438,47	594,5	240,5
LICEO JOSE FRANCISCO VERGARA E. (EX. A-31)	HC - DIURNO	44	425,50	599,5	310,0
LICEO VIÑA DEL MAR	HC - DIURNO	99	452,16	679,5	271,5
CENTRO DE EDUCACION INTEGRADA DE ADULTOS	HC - NOCTURNO	35	391,57	492,0	275,5
CENTRO DE EDUCACION Y CAPACITACION DE VIÑA DEL MAR	HC - NOCTURNO	28	398,46	562,5	265,0
LICEO GUILLERMO RIVERA COTAPOS (EX.A-33)	HC - NOCTURNO	21	392,48	546,0	286,0
LICEO JOSE FRANCISCO VERGARA E. (EX- A-31)	HC - NOCTURNO	17	418,35	478,5	330,0
COLEGIO REPUBLICA DE COLOMBIA	TECNICA Y SERVICIOS	7	382,86	441,5	341,0
ESCUELA TEC. PROF. DOCTOR OSCAR MARIN SOCIAS	INDUSTRIAL	11	364,41	479,5	301,0
LICEO BENJAMIN VICUÑA MACKENNA	INDUSTRIAL	18	388,92	453,0	282,5
LICEO BENJAMIN VICUÑA MACKENNA	COMERCIAL	24	420,21	543,0	277,5
LICEO INDUSTRIAL MIRAFLORES ALTO (EX-A-35)	INDUSTRIAL	83	412,24	572,5	252,5
LICEO INDUSTRIAL MIRAFLORES ALTO (EX-A-35)	AGRICOLA	12	376,83	474,5	237,5
LICEO JOSE FRANCISCO VERGARA E. (EX. A-31)	COMERCIAL	29	401,93	557,0	234,5
LICEO JOSE FRANCISCO VERGARA E. (EX.A-31)	INDUSTRIAL	18	377,81	435,0	241,5
		566	408	528	281
UNIDAD_EDUCATIVA	RAMA_EDUCACIONAL	LENGUAJE + MATEMATICA			
		N	PROMEDIO	MAXIMO	MINIMO
COLEGIO REPUBLICA DE COLOMBIA	HC - DIURNO	20	392,20	541,5	270,5
LICEO BENJAMIN VICUÑA MACKENNA	HC - DIURNO	18	427,06	664,5	286,0
LICEO GUILLERMO RIVERA COTAPOS (EX.A-33)	HC - DIURNO	85	458,72	611,0	277,5
LICEO JOSE FRANCISCO VERGARA E. (EX. A-31)	HC - DIURNO	49	431,19	586,5	269,0
LICEO VIÑA DEL MAR	HC - DIURNO	74	440,13	595,5	301,0
CENTRO DE EDUCACION DE ADULTOS	HC - NOCTURNO	19	396,63	581,0	267,0
CENTRO DE EDUCACION Y CAPACITACION DE VIÑA DEL MAR	HC - NOCTURNO	13	366,92	478,5	304,0
LICEO GUILLERMO RIVERA COTAPOS (EX.A-33)	HC - NOCTURNO	25	389,78	505,5	249,0
LICEO JOSE FRANCISCO VERGARA E. (EX- A-31)	HC - NOCTURNO	12	397,46	466,5	308,0
COLEGIO REPUBLICA DE COLOMBIA	TECNICA Y SERVICIOS	9	441,28	515,0	364,5
ESCUELA TEC. PROF. DOCTOR OSCAR MARIN SOCIAS	INDUSTRIAL	12	369,50	469,5	274,0
LICEO BENJAMIN VICUÑA MACKENNA	INDUSTRIAL	10	395,80	481,5	295,0
LICEO BENJAMIN VICUÑA MACKENNA	TECNICA Y SERVICIOS	17	396,65	484,0	291,5
LICEO BENJAMIN VICUÑA MACKENNA	COMERCIAL	8	456,25	645,0	337,5
LICEO INDUSTRIAL MIRAFLORES ALTO (EX-A-35)	INDUSTRIAL	33	421,73	571,5	314,0
LICEO INDUSTRIAL MIRAFLORES ALTO (EX-A-35)	AGRICOLA	3	371,00	424,5	310,0
LICEO JOSE FRANCISCO VERGARA E. (EX. A-31)	COMERCIAL	31	374,02	492,0	184,5
LICEO JOSE FRANCISCO VERGARA E. (EX.A-31)	INDUSTRIAL	7	428,29	516,5	352,0
		445	409	535	292

Tabla 2: Resultados PSU Promedio Lenguaje CMVM, desagregados por años 2010 y 2011

UNIDAD EDUCATIVA	RAMA EDUCACIONAL	LENGUAJE			
		N	PROMEDIO	MAXIMO	MINIMO
COLEGIO REPUBLICA DE COLOMBIA	HC - DIURNO	25	446,40	585	264
LICEO BENJAMIN VICUÑA MACKENNA	HC - DIURNO	20	457,40	585	279
LICEO GUILLERMO RIVERA COTAPOS (EX.A-33)	HC - DIURNO	75	428,03	633	228
LICEO JOSE FRANCISCO VERGARA E. (EX. A-31)	HC - DIURNO	44	429,77	602	312
LICEO VIÑA DEL MAR	HC - DIURNO	99	458,59	660	257
CENTRO DE EDUCACION INTEGRADA DE ADULTOS	HC - NOCTURNO	35	385,77	530	243
CENTRO DE EDUCACION Y CAPACITACION DE VIÑA DEL MAR	HC - NOCTURNO	28	400,46	580	236
LICEO GUILLERMO RIVERA COTAPOS (EX.A-33)	HC - NOCTURNO	21	413,76	585	264
LICEO JOSE FRANCISCO VERGARA E. (EX- A-31)	HC - NOCTURNO	17	427,71	525	279
COLEGIO REPUBLICA DE COLOMBIA	TECNICA Y SERVICIOS	7	372,57	436	323
ESCUELA TEC. PROF. DOCTOR OSCAR MARIN SOCIAS	INDUSTRIAL	11	345,55	542	257
LICEO BENJAMIN VICUÑA MACKENNA	INDUSTRIAL	18	369,33	471	286
LICEO BENJAMIN VICUÑA MACKENNA	COMERCIAL	24	432,21	596	207
LICEO INDUSTRIAL MIRAFLORES ALTO (EX-A-35)	INDUSTRIAL	83	413,77	633	257
LICEO INDUSTRIAL MIRAFLORES ALTO (EX-A-35)	AGRICOLA	12	365,42	490	279
LICEO JOSE FRANCISCO VERGARA E. (EX. A-31)	COMERCIAL	29	397,97	585	250
LICEO JOSE FRANCISCO VERGARA E. (EX.A-31)	INDUSTRIAL	18	389,22	471	200
		33	408	559	260
UNIDAD EDUCATIVA	RAMA EDUCACIONAL	LENGUAJE			
		N	PROMEDIO	MAXIMO	MINIMO
COLEGIO REPUBLICA DE COLOMBIA	HC - DIURNO	20	396,50	540	251
LICEO BENJAMIN VICUÑA MACKENNA	HC - DIURNO	18	443,83	680	351
LICEO GUILLERMO RIVERA COTAPOS (EX.A-33)	HC - DIURNO	85	452,29	629	267
LICEO JOSE FRANCISCO VERGARA E. (EX. A-31)	HC - DIURNO	49	436,12	605	251
LICEO VIÑA DEL MAR	HC - DIURNO	74	443,53	671	299
CENTRO DE EDUCACION DE ADULTOS	HC - NOCTURNO	19	409,37	623	218
CENTRO DE EDUCACION Y CAPACITACION DE VIÑA DEL MAR	HC - NOCTURNO	13	370,62	551	218
LICEO GUILLERMO RIVERA COTAPOS (EX.A-33)	HC - NOCTURNO	25	409,72	594	234
LICEO JOSE FRANCISCO VERGARA E. (EX- A-31)	HC - NOCTURNO	12	414,92	507	326
COLEGIO REPUBLICA DE COLOMBIA	TECNICA Y SERVICIOS	9	456,00	562	384
ESCUELA TEC. PROF. DOCTOR OSCAR MARIN SOCIAS	INDUSTRIAL	12	349,50	461	267
LICEO BENJAMIN VICUÑA MACKENNA	INDUSTRIAL	10	377,70	447	299
LICEO BENJAMIN VICUÑA MACKENNA	TECNICA Y SERVICIOS	17	400,59	461	267
LICEO BENJAMIN VICUÑA MACKENNA	COMERCIAL	8	453,13	649	312
LICEO INDUSTRIAL MIRAFLORES ALTO (EX-A-35)	INDUSTRIAL	33	418,76	617	212
LICEO INDUSTRIAL MIRAFLORES ALTO (EX-A-35)	AGRICOLA	3	353,00	447	218
LICEO JOSE FRANCISCO VERGARA E. (EX. A-31)	COMERCIAL	31	355,61	518	156
LICEO JOSE FRANCISCO VERGARA E. (EX.A-31)	INDUSTRIAL	7	457,43	535	363
		25	411	561	272

Tabla 3: Resultados PSU Promedio Matemática CMVM, desagregados por años 2010 y 2011

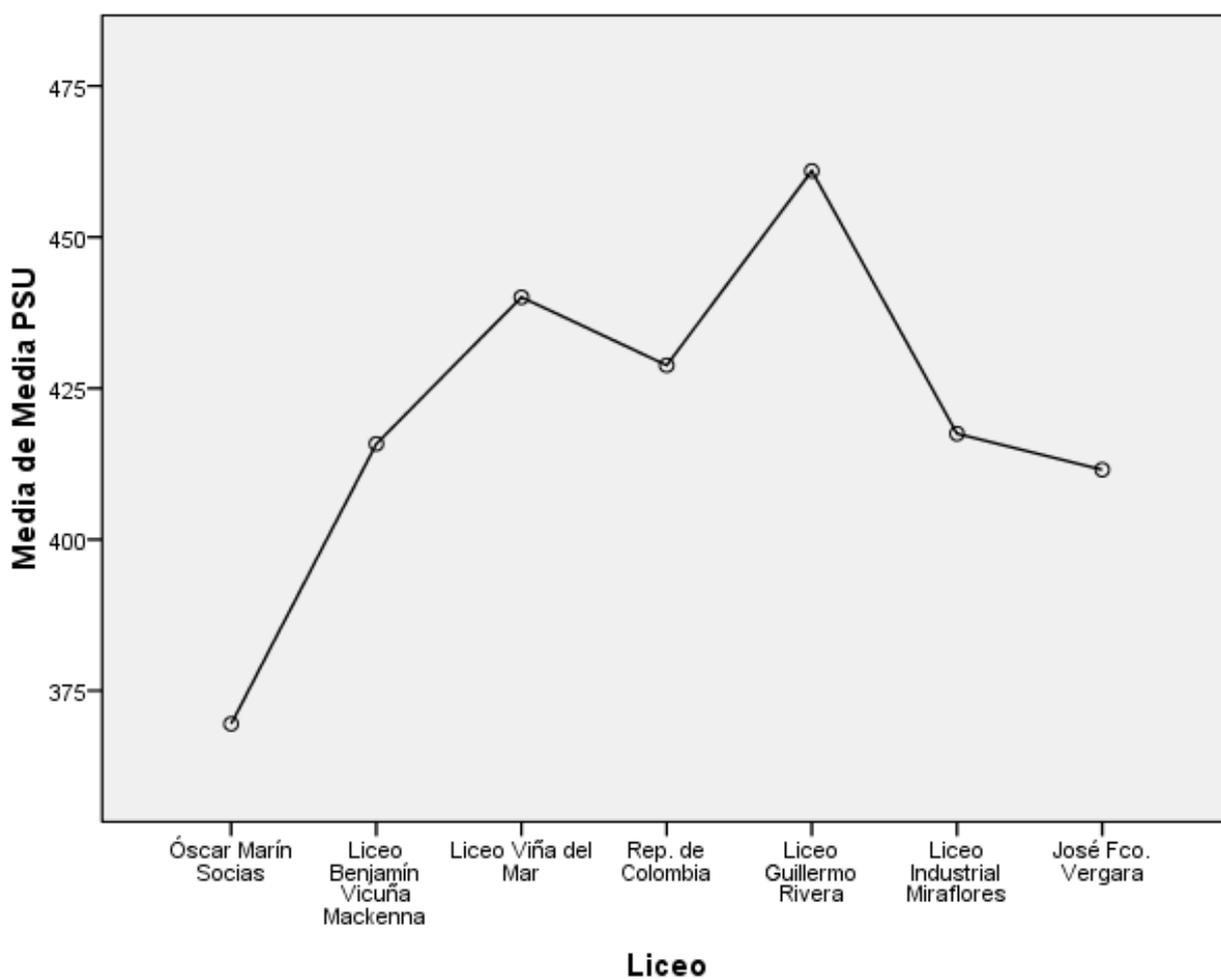
UNIDAD EDUCATIVA	RAMA EDUCACIONAL	MATEMATICA			
		N	PROMEDIO	MAXIMO	MINIMO
COLEGIO REPUBLICA DE COLOMBIA	HC - DIURNO	25	453,72	552	308
LICEO BENJAMIN VICUÑA MACKENNA	HC - DIURNO	20	426,30	552	308
LICEO GUILLERMO RIVERA COTAPOS (EX.A-33)	HC - DIURNO	75	448,92	612	219
LICEO JOSE FRANCISCO VERGARA E. (EX. A-31)	HC - DIURNO	44	421,23	597	257
LICEO VIÑA DEL MAR	HC - DIURNO	99	445,74	752	219
CENTRO DE EDUCACION INTEGRADA DE ADULTOS	HC - NOCTURNO	35	397,37	518	283
CENTRO DE EDUCACION Y CAPACITACION DE VIÑA DEL MAR	HC - NOCTURNO	28	396,46	573	231
LICEO GUILLERMO RIVERA COTAPOS (EX.A-33)	HC - NOCTURNO	21	371,19	529	257
LICEO JOSE FRANCISCO VERGARA E. (EX- A-31)	HC - NOCTURNO	17	409,00	490	308
COLEGIO REPUBLICA DE COLOMBIA	TECNICA Y SERVICIOS	7	393,14	447	334
ESCUELA TEC. PROF. DOCTOR OSCAR MARIN SOCIAS	INDUSTRIAL	11	383,27	505	257
LICEO BENJAMIN VICUÑA MACKENNA	INDUSTRIAL	18	408,50	518	231
LICEO BENJAMIN VICUÑA MACKENNA	COMERCIAL	24	408,21	505	257
LICEO INDUSTRIAL MIRAFLORES ALTO (EX-A-35)	INDUSTRIAL	83	410,71	601	208
LICEO INDUSTRIAL MIRAFLORES ALTO (EX-A-35)	AGRICOLA	12	388,25	480	196
LICEO JOSE FRANCISCO VERGARA E. (EX. A-31)	COMERCIAL	29	405,90	529	219
LICEO JOSE FRANCISCO VERGARA E. (EX.A-31)	INDUSTRIAL	18	366,39	459	283
		33	408	542	257
UNIDAD EDUCATIVA	RAMA EDUCACIONAL	MATEMATICA			
		N	PROMEDIO	MAXIMO	MINIMO
COLEGIO REPUBLICA DE COLOMBIA	HC - DIURNO	20	387,90	543	195
LICEO BENJAMIN VICUÑA MACKENNA	HC - DIURNO	18	410,28	649	168
LICEO GUILLERMO RIVERA COTAPOS (EX.A-33)	HC - DIURNO	85	465,14	616	204
LICEO JOSE FRANCISCO VERGARA E. (EX. A-31)	HC - DIURNO	49	426,27	600	239
LICEO VIÑA DEL MAR	HC - DIURNO	74	436,73	600	204
CENTRO DE EDUCACION DE ADULTOS	HC - NOCTURNO	19	383,89	539	204
CENTRO DE EDUCACION Y CAPACITACION DE VIÑA DEL MAR	HC - NOCTURNO	13	363,23	510	239
LICEO GUILLERMO RIVERA COTAPOS (EX.A-33)	HC - NOCTURNO	25	369,84	516	195
LICEO JOSE FRANCISCO VERGARA E. (EX- A-31)	HC - NOCTURNO	12	380,00	475	290
COLEGIO REPUBLICA DE COLOMBIA	TECNICA Y SERVICIOS	9	426,56	484	290
ESCUELA TEC. PROF. DOCTOR OSCAR MARIN SOCIAS	INDUSTRIAL	12	389,50	505	264
LICEO BENJAMIN VICUÑA MACKENNA	INDUSTRIAL	10	413,90	516	264
LICEO BENJAMIN VICUÑA MACKENNA	TECNICA Y SERVICIOS	17	392,71	521	213
LICEO BENJAMIN VICUÑA MACKENNA	COMERCIAL	8	459,38	641	363
LICEO INDUSTRIAL MIRAFLORES ALTO (EX-A-35)	INDUSTRIAL	33	424,70	526	316
LICEO INDUSTRIAL MIRAFLORES ALTO (EX-A-35)	AGRICOLA	3	389,00	402	363
LICEO JOSE FRANCISCO VERGARA E. (EX. A-31)	COMERCIAL	31	392,42	505	213
LICEO JOSE FRANCISCO VERGARA E. (EX.A-31)	INDUSTRIAL	7	399,14	498	341
		25	406	536	254

En la tabla 4 y figura 1, muestran los rendimientos PSU promedio por establecimiento considerando las ramas educacionales en conjunto. Como es de esperar, los establecimientos HC presentan rendimientos en promedio mayores que los Liceos TP. Esto se explica por la orientación de los currículos HC respecto a los TP.

Tabla 4: Rendimientos PSU en promedio (Lenguaje y Matemática) presentados por establecimiento considerando las ramas educacionales en conjunto.

Liceo	Media	N
Óscar Marín Socías	369,50	12
Liceo Benjamín Vicuña Mackenna	415,81	53
Liceo Viña del Mar	440,06	66
Rep. de Colombia	428,80	23
Liceo Guillermo Rivera	460,95	84
Liceo Industrial Miraflores	417,50	36
José Fco. Vergara	411,54	86
Total	429,22	360

Figura 1: Gráfico de resultados Promedios PSU 2011 (Lenguaje y Matemática) por establecimiento de la CMVM



En la tabla 5 y figuras 2 y 3 se muestran los resultados PSU por rangos comparando los resultados obtenidos el año 2010 y el 2011. Si bien en la zona o rangos de puntajes 501 hacia arriba existe similar proporción de estudiantes entre el año 2010 y 2011, esto no ocurre desde los puntajes 500 hacia abajo, pues la mayoría de los puntajes cabe en el rango bajo los 450 (N= 220). Estos resultados son explicados en parte por el contexto de tomas, paros y convocatorias de los estudiantes a movilizarse en las demandas sociales por la educación, lo cual significó desarrollar un año académico poco frecuente e irregular. Estos datos muestran que los estudiantes más vulnerables fueron los más perjudicados en sus rendimientos PSU.

Tabla 5: Cuadro comparativo de rendimiento PSU por rangos.

Rango	N PSU 2010	N PSU 2011
Bajo 450	80	220
450-500	300	86
501-550	62	35
551-600	14	14
601-650	3	4
651 y Más	2	1
Total	461	360

Figura 2: Gráfico de proporción de estudiantes con Promedios PSU 2010 (Lenguaje y Matemática) por rangos.

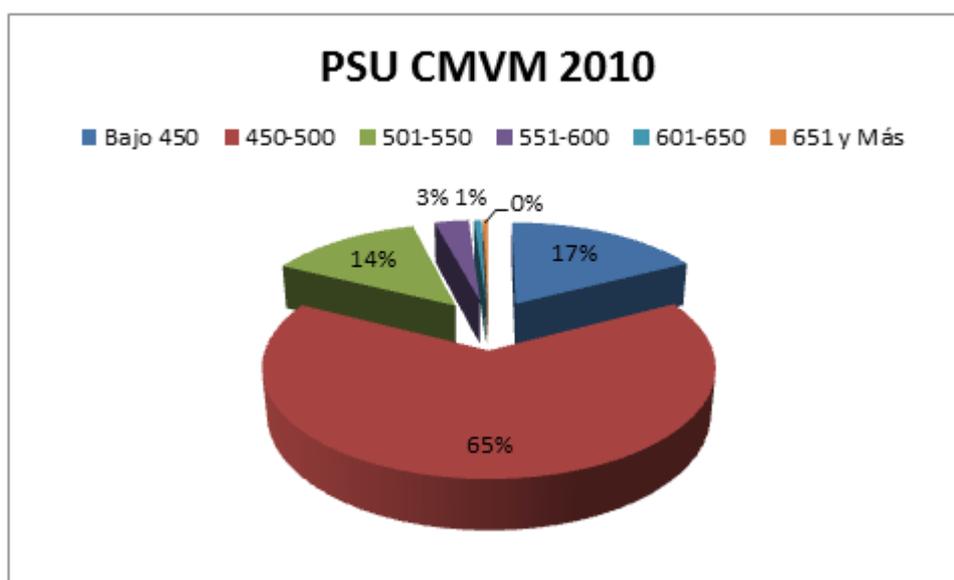
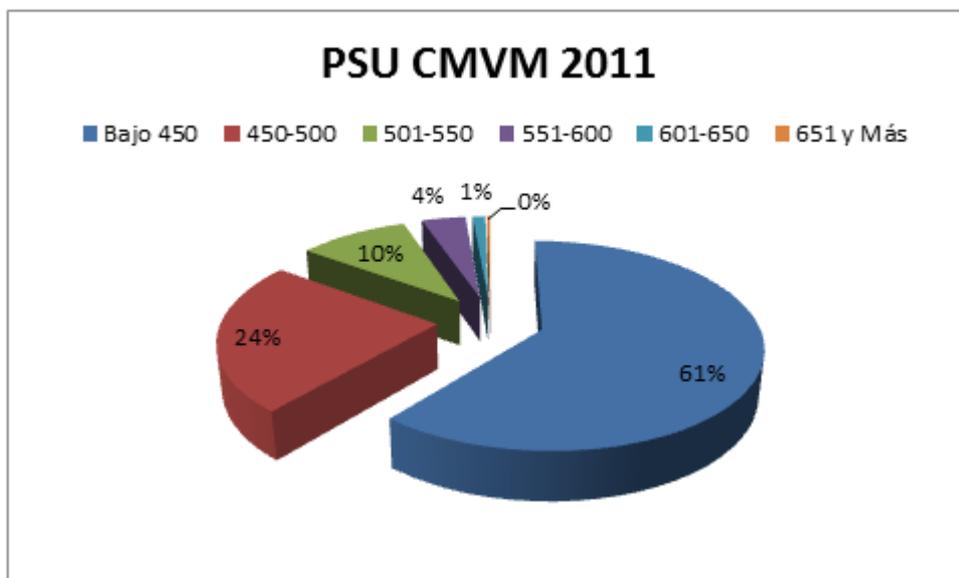


Figura 3: Gráfico de proporción de estudiantes con Promedios PSU 2011 (Lenguaje y Matemática) por rangos.



CMVM y la PSU

La CMVM gestionó para el año 2011 un **Plan de reforzamiento PSU**, el cual se vio afectado por los paros y tomas a nivel comunal, ante este escenario, en el segundo semestre se tomó la decisión de externalizar el servicio a los alumnos, iniciando las conversaciones con el Pre-Universitario CEPECH, sede Viña del Mar, que culminó con la firma de un convenio en el último trimestre del año 2011, que benefició a 110 estudiantes de 4º Medio de nuestra comuna.

A continuación se presentan los resultados obtenidos por los estudiantes que se beneficiaron de este servicio ofrecido por la CMVM.

En la tabla 6 se observa que los estudiantes que participaron en el programa CEPECH (N=98), lograron promedio mayores y significativos respecto a los promedio comunales (incluidos los del grupo CEPECH), lo cual alienta a la CMVM a continuar ofreciendo igualdad de oportunidades a nuestros estudiantes vulnerables, pues a pesar del contexto estudiantil y al tiempo de implementación: desde la segunda semana de octubre 2011 al 09 de diciembre, es decir, 9 semanas, se pudieron obtener estos resultados.

Por otro lado, en la tabla 7 señala que de los 98 participantes del reforzamiento CEPECH, 51 (52 %) estudiantes puede postular a las universidades del CRUCH. Sin embargo ello no significa que el postulante clasificará en una carrera.

Tabla 6: Comparación de resultados de Promedio PSU Comunal CMVM y estudiantes participantes de Reforzamiento CEPECH (N= 98), 2011.

	N	Promedio PSU	Lenguaje	Matemática	Historia	Ciencias
PSU 2011 Comunal	445	409	411	406	423	418
Grupo CEPECH	98	441	446	437	433	431

Tabla 7: Proporción estudiantes postulantes a las Universidades del Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas (CRUCH), puntaje de corte = 450 puntos, 2011.

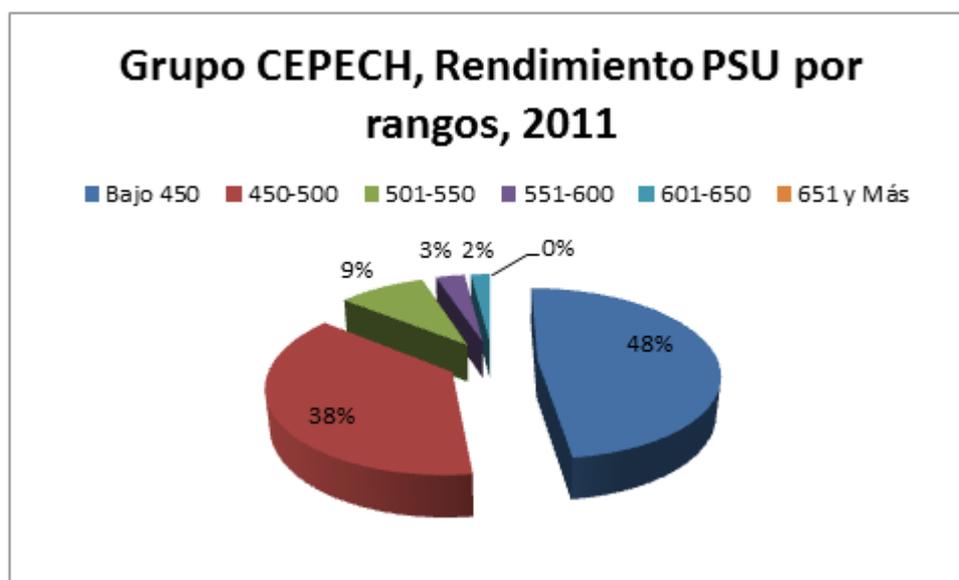
Grupo CEPECH	N	%
Pueden Postular	51	52,0
No pueden Postular	47	48,0
Total	98	100,0

En la tabla 8 y figura 4 se muestran la distribución de estudiantes por rango, cabe mencionar que existe una reducción importante de escolares en el rango Bajo 550 puntos, correspondiente al 48% de la muestra. En cambio a nivel comunal la proporción es del 61 %. Convergamos también que lo participantes de Reforzamiento Pre-Universitario son estudiantes con motivación, interés, autonomía y deseos de superar el círculo de la vulnerabilidad. Por tanto, la oportunidad brindada por la CMVM fue aprovechada exitosamente por los estudiantes.

Tabla 8: Rendimiento PSU Grupo CEPECH por rangos.

Rango	N PSU CEPECH 2011
Bajo 450	47
450-500	37
501-550	9
551-600	3
601-650	2
651 y Más	0
Total	98

Figura 4: Gráfico de proporción de estudiantes Grupo CEPECH con Promedios PSU 2011 (Lenguaje y Matemática) por rangos.



A manera de conclusión

La PSU es un instrumento de medición y selección que está siendo cuestionada desde sus fundamentos teóricos, no sólo en sus atributos psicométricos de su capacidad predictiva en la universidad, sino también en la legitimización ética y sus consecuencias sociales en los estudiantes. Se puede advertir una masa crítica que propone un conjunto de cambios para propiciar una mayor equidad y justicia para ingresar a la educación superior, especialmente a los grupos más vulnerables de la sociedad.

Los puntajes 2010 y 2011, en promedio son similares, sin embargo durante el año 2011 hubo un aumento de los puntajes máximos y un alza de los puntajes mínimos, lo cual denota una mejoría en la distribución de puntajes a nivel Comunal.

Al observar los puntajes por rangos, los resultados no son alentadores, especialmente porque hubo un aumento de la proporción de los puntajes menores a 450 puntos, sin embargo estos resultados deben ser explicados por las determinantes que impuso durante el 2011 el movimiento estudiantil. Según los datos, el grupo de estudiantes más perjudicados fueron los más vulnerables, es decir, son aquellos que más necesitan el trabajo escolar y mayor atención de sus maestros.

En tanto el reforzamiento PSU desarrollado en conjunto entre el CEPECH y la CMVM permitió paliar estas deficiencias de contexto en aquellos estudiantes que por sí solos no hubieran podido financiar un pre-universitario. Considerando, además el tiempo de aplicación, podemos evaluar positivamente el programa remedial implementado.

Referencias

La Tercera (2012). Consejo de Rectores ha anunciado los primeros cambios para PSU 2012 (5 de enero 2012).

Koljatic, M. y Silva, M (2006). Validación de la PSU: Comentarios al 'Estudio acerca de la validez predictiva de los factores de selección a las universidades del Consejo de Rectores'. *Estudios Públicos*, 104, 331-346.

Urrea, G. (2011). La Educación en Chile a través de los resultados de la PSU-2011. Louvain la Neuve - Agosto de 2011.